МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное учреждение
«Национальный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова»
ИНСТИТУТ МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ОДОБРЕНО
Учебно-методическим советом
ФГБУ «НМИЦ им. В.А. Алмазова»
Минздрава России
Председатель Учебно-методического совета
_____ / О.В. Сироткина
«22» 05 2018 г.

Протокол № 18/18

УТВЕРЖДАЮ
Директор института медицинского образования
ФГБУ «НМИЦ им. В.А. Алмазова»
Минздрава России
_____/Е.В. Пармон
«_____»_____2018 г.

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ
(АСПИРАНТУРА)

Программа государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки: **30.06.01 «Фундаментальная медицина»**

31.06.01 «Клиническая медицина»

Санкт-Петербург
2018

СОСТАВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
по разработке программы Государственной итоговой аттестации

№ пп.	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, звание	Занимаемая должность	Место работы
1.	Хромова Наталья Вячеславовна	к.м.н.	Заведующий отделом подготовки научно-педагогических кадров	ФГБУ «НМИЦ им. В.А. Алмазова» Минздрава России
По методическим вопросам				
2.	Сироткина Ольга Васильевна	д.б.н., профессор	Зам. директора ИМО	ФГБУ «НМИЦ им. В.А. Алмазова» Минздрава России

1. Цель государственной итоговой аттестации

Цель итоговой аттестации - определить степень сформированности у обучающихся всех ключевых компетенций по завершению освоения основной профессиональной образовательной программы – программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре, характеризующих их готовность к самостоятельной научно-исследовательской и педагогической деятельности, соответствующей квалификации: исследователь, преподаватель-исследователь.

2. Место итоговой аттестации в структуре ОПОП, этапы (формы) ее проведения

Государственная итоговая аттестация (ГИА) относится к базовой (обязательной) части основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров Блок 4 ОПОП «Государственная аттестация (итоговая аттестация)».

ГИА проводится по завершению освоения основной профессиональной образовательной программы в целом. Итоговая аттестация выпускников аспирантуры включает в себя:

- Государственный экзамен;
- Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Подготовка выпускника к профессиональной преподавательской и научно-исследовательской деятельности предусмотрена всеми разделами учебного плана, включая базовые и специальные дисциплины.

Непосредственная подготовка к профессиональной деятельности преподавателя высшей школы предусмотрена учебным планом, в который включены дисциплины из блока Б1, и из блока Б2:

- Б1.В.ОД2. «Основы научно-доказательной медицины» (4 ЗЕТ);
- Б1.В.ОД3 «Педагогика и психология высшей школы» (4 ЗЕТ);
- Б.2. «Педагогические практики» (3 ЗЕТ).

а также дисциплины по выбору (блок 1, раздел Б1.В.ДВ.1):

- «Основы проведения клинических исследований» (2 ЗЕТ);
- «Общественное здоровье и здравоохранение» (2 ЗЕТ).

Непосредственная подготовка к профессиональной научно-исследовательской деятельности предусмотрена учебным планом, в который включены следующие дисциплины и разделы:

- Б1.В.ОД2. «Основы научно-доказательной медицины» (4 ЗЕТ);
- Б1.В.ОД4 «Основы медицинской статистики» (4 ЗЕТ);
- Б.3. «Научные исследования»;
- дисциплины по выбору:

  - «Основы проведения клинических исследований» (2 ЗЕТ);

  - Смежная дисциплина (в соответствии с темой диссертации, выполненной на стыке дисциплин).

В учебном плане подготовки аспирантов трудоёмкость учебной нагрузки обучающегося при освоении программы ГИА составляет 324 часа (9 ЗЕТ):

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена - 108 часов (3 ЗЕТ)
- представление научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) - 216 часов (6 ЗЕТ)

Этапы ГИА	Трудоемкость
Подготовка и сдача государственного экзамена	108 (3 ЗЕ)
Представление научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)	216 (6 ЗЕ)
ИТОГО:	324 (9 ЗЕ)

3. Программа и оценочные средства государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме открытого лекционного или семинарского занятия, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной аттестационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности, либо публичной лекции по тематике своих исследований. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

Аспирант должен также представить презентационный материал и/или план-конспект занятия.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3);
- Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-6);
- Способность планировать и решать задачи собственного профессионального роста (УК-6);

3.1Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Универсальные компетенции:

№ п/п	Номер/ индекс компетенции	Содержание компетенции	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:		
			Знать	Уметь	Оценочные средства
1	2	3	4	5	6
1.	УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального развития	**Знать:** психологию человека, собственные личностные особенности, психологию профессионализма, профессиональные педагогические задачи педагога-исследователя	**Уметь:** осознавать и анализировать собственное поведение и деятельность, предупреждать процессы эмоционального выгорания	1. Методический уровень проведения занятия; 2. Качество проработки материала занятия в плане-конспекте; 3. Качество презентационного материала; 4. Полнота и логичность изложения

Общепрофессиональные компетенции

№ п/п	Номер/ индекс компетенции	Содержание компетенции	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:		
			Знать	Уметь	Оценочные средства
1	2	3	4	5	6
1.	ОПК-3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	**Знать:** принципы анализа и обобщения результатов исследований, современные методы статистической обработки результатов исследования; формы публичного представления научных данных	**Уметь**: анализировать и обобщать полученные результаты исследования; представлять их в виде научных публикаций, докладов	1.Методический уровень проведения занятия; 2. Качество проработки материала занятия в плане-конспекте; 3. Качество презентационного материала; 4. Полнота и логичность изложения
2.	ОПК-6	Готовность к преподавательской деятельности	**Знать:** нормативно-правовые основы преподавательской	**Уметь:** осуществлять отбор и использовать оптимальные	1.Методический уровень проведения занятия;

№ п/п	Номер/ индекс компетенции	Содержание компетенции	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:		
			Знать	Уметь	Оценочные средства
		по образовательным программам высшего образования	деятельности в системе высшего образования.	методы преподавания, систематизировать, обобщать методический опыт преподавательской работы (отечественный и зарубежный) в медико-биологической области.	2. Качество проработки материала занятия в плане-конспекте; 3. Качество презентационного материала; 4. Полнота и логичность изложения

3.2 Оценочные средства:

1. Методический уровень проведения занятия
2. Качество проработки материала занятия в плане-конспекте
3. Качество презентационного материала
3. Полнота и логичность изложения материала

3.3 Материалы, в содержании которых производится оценка – это итоговая оценка проведения лекции/занятия.

3.4 Критерии оценки:

Критерии оценки методического уровня проведения занятия:

1. Поддержание дисциплины во время всего занятия
2. Использование технических средств обучения, наглядных материалов
3. Умение преподавателя объяснять новый материал
4. Умение преподавателя налаживать и поддерживать контакт с аудиторией
5. Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)
6. Активность публики на занятии

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частично выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия.

Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

1. Соответствие темы занятия его содержанию
2. Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий

3. Использование результатов современных биологических и других естественнонаучных исследований, примеров из практики

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частично выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия.

Критерии оценки качества презентационного материала

1. Соответствие презентационного материала тематике занятия
2. Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий
3. Отсутствие перегруженности излишней информацией

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частично выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия.

Критерии оценки полноты и логичности изложения материала

1. Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике
2. Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике
3. Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частично выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия.

Критерии общей оценки аспиранта на государственном экзамене

Оценка *«отлично»* выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами государственной комиссии, деленная на количество присутствовавших на экзамене членов ГЭК) 25 и более.

Оценка *«хорошо»* выставляется при средней сумме баллов 16-24.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется при средней сумме баллов 8-15.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется при средней сумме баллов менее 8.

4. Программа и оценочные средства представления научного доклада

Научный доклад является формой представления результатов научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной аспирантом в соответствии с основной профессиональной образовательной программой подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Представление научного доклада направлено на комплексную оценку знаний, умений, навыков в области научных исследований, полученных обучающимися по программе аспирантуры; соответствие выпускника аспирантуры уровню подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым – заключительным этапом государственной итоговой аттестации.

4.1. Требования к содержанию научно-квалификационной работы

Научно-квалификационная работа, выполненная аспирантом, является диссертацией на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с установленными критериями (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» п. 9, 10, 11) .

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, кроме того она должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для науки в соответствии с направленностью обучения.

Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научно-квалификационная работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями, установленными Минобрнауки России. Выполненная печатным способом научно-квалификационная работа представляется в экзаменационную комиссию в папке, в которой закреплены страницы. Научно-квалификационная работа направляется на рецензию 2 рецензентам, назначенным на кафедральном заседании. Вместе с экземпляром работы, отзывом научного руководителя, рецензиями в экзаменационную комиссию представляются оттиски научных статей по теме (не менее одной).

4.2. Представление научного доклада

Результаты исследования представляются в виде научного доклада, в котором содержится анализ и обсуждение полученных автором данных.

Научный доклад сопровождается презентацией основных результатов научного исследования. По представленному докладу члены экзаменационной комиссии и присутствующие могут задать вопросы аспиранту. В процессе представления научного доклада члены экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта. По представленному докладу члены

государственной экзаменационной комиссии и присутствующие могут задать вопросы аспиранту.

Во время государственной итоговой аттестации – представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы обучающийся должен продемонстрировать способность самостоятельно решать профессиональные задачи в области научно-исследовательской деятельности.

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

Направление	**Вид профессиональной деятельности**	**Компетенции**		
		Универсальные	**Общепрофес-сиональные**	**Профессиональные**
31.06.01 Клиническая медицина	научно-исследовательская деятельность в области охраны здоровья граждан, направленная на сохранение здоровья, улучшение качества и продолжительности жизни человека путем проведения прикладных исследований в биологии и медицине	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6	ПК-1, ПК-2, ПК-3
30.06.01 Фундаментальная медицина	научно-исследовательская деятельность в области охраны здоровья граждан, направленная на сохранение здоровья, улучшение качества и продолжительности жизни человека путем проведения фундаментальных исследований в биологии и медицине	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6	ПК-1, ПК-2, ПК-3

Материалы для оценки:

1. Текст выпускной научно-квалификационной работы;
2. Положения, выносимые на защиту;

3. Научный доклад аспиранта;
4. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии

Критерии оценивания:

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов			
	неудовлетворительно	**удовлетворительно**	**хорошо**	**отлично**
Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики	Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	В неполном объеме умеет предлагать решения актуальных научно- прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс социальных последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.
Актуальность исследования	Исследование не обладает актуальностью	Актуальность исследования, Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки темы	Не корректно применены навыки анализа методологических проблем	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисципли-нарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы,	Выводы, заключения и предложения являются частично оригинальными, в тексте работы, автореферате или публикациях	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные

публикациях аспиранта	автореферате или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	технические недостатки в оформлении результатов заимствования	заимствования материалов или отдельных результатов
Аргументированность ответов на вопросы и степень компетентности в исследуемой области	Аспирант не может ответить на вопросы по представленной работе. Демонстрирует низкий уровень владения материалом	Ответы на вопросы не всегда корректны, имеются неточности в знании материалов и методов исследования	Имеются отдельные недостатки/ неточности, однако аспирант продемонстрировал достаточно высокий уровень осведомленности в области своего научного исследования.	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических междис-циплинарных задач

Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите научного доклада.